

the 3 million

 **BRITISH IN EUROPE**
THE COALITION OF UK CITIZENS IN EUROPE

 **BRITISH IN**
THE NETHERLANDS


Joint position paper

**Rondetafelgesprek Vaste Kamer Commissie Europese Zaken
5 december 2018**

Verzamelwet Brexit

De onaanvaardbare gevolgen van Brexit voor burgers

Wij begrijpen dat iedereen al heel veel documenten te lezen heeft. Daarom willen wij graag onze position paper met persoonlijke en praktische voorbeelden beginnen. De memorie van toelichting op de verzamelwet vindt dat **“daar waar een voorziening VK-onderdanen in Nederland ten goede zou komen, kan het redelijk en toelaatbaar zijn dat deze voorziening afhankelijk wordt gesteld van de bereidheid van het VK om spiegelbeeldige situaties van Nederlandse of EU-onderdanen in het VK op dezelfde wijze te behandelen”**. Wij willen deze aanpak ter discussie stellen, aangezien de EU burgers in het VK en de Britse burgers in de EU genoeg hebben gehad om als onderhandelingsfiches gezien te worden. Wij vragen Nederland om hier het voortouw te nemen, en om te zorgen dat al deze “onaanvaardbare gevolgen” door goede wetgeving verholpen worden. Ongeacht wat het VK doet. De tijd voor afwachten wat de andere kant doet is voorbij.

Declaratief of constitutief registratiesysteem

Het Uittredings-Verdrag (UV) laat aan lidstaten een keuze of ze een declaratief of constitutief registratie systeem kiezen.

Mary is Brits en woont al jaren in een EU land dat het declaratieve systeem gekozen heeft. Nu ze in de 80 is woont ze in een woonzorgcentrum, ze kan zich niet goed zonder hulp verplaatsen. Mary heeft geen kinderen en haar man is recentelijk overleden. Na de Brexit mist Mary de deadline om zich als inwoner te registreren onder de nieuwe regels geïmplementeerd onder het UV. Als ze erachter komt dat ze te laat is meldt Mary zich bij de gemeente waar ze woont en met de hulp van een professionele verzorger in haar wzc helpen ze haar de juiste immigratiestatus en verblijfsvergunning onder het nieuwe systeem te verwerven.

Echter, Nederland besluit tot het constitutieve systeem. In hetzelfde scenario wordt Mary illegaal omdat ze te laat was met haar nieuwe status aan te vragen. Dit kan leiden tot deportatie, en beroep is misschien alleen mogelijk vanuit het buitenland, het VK, waar Mary geen enkele band meer mee heeft.

Toekomstige terugkeer naar Nederland

Pieter is Nederlands en woont met zijn Britse echtgenote in het VK. Zijn moeder woont in Nederland.

Op een gegeven moment in de toekomst gaat zijn moeder's gezondheid achteruit en wordt ze afhankelijk van Pieter.

Als Pieter naar Nederland wilt verhuizen om daar de zorg voor zijn moeder op zich te nemen, dan zal zijn Britse vrouw te maken krijgen met de Nederlandse immigratiewetten. Dat betekent dat zij Nederlands moet spreken, en dat ze moeten bewijzen een voldoende en duurzaam inkomen te hebben. Gezien het feit dat Pieter naar Nederland verhuist om voor zijn moeder te zorgen, is het aannemelijk dat hij voor een tijd niet zal werken, en daar zijn vrouw altijd voor hun gezin heeft gezorgd, kan het moeilijk zijn om aan deze voorwaarden te voldoen.

Zonder de Brexit had dit geen enkel probleem voor Pieter geweest, aangezien hij zijn vrouw mee had mogen nemen vanwege de wetten van vrij verkeer van personen.

Bepaalde rechten op gezinshereniging

Claire is een Britse burger die in Nederland woont met een Nederlandse man en kinderen. Haar moeder woont in het VK en zorgt voor Claire's broer die autisme heeft. Als Claire's moeder in de toekomst komt te overlijden, wil Claire graag haar broer naar Nederland brengen om bij hen te gaan wonen, zodat ze voor hem kan zorgen. Ze had dit kunnen doen terwijl het Verenigd Koninkrijk deel uitmaakte van de EU, maar nu zal het niet meer mogelijk zijn. Dit omdat het UV alleen heeft ingestemd met de bescherming van gezinshereniging voor ouders, grootouders, kinderen en kleinkinderen, echter een broer valt niet onder deze categorieën.

Jonathan is een Britse tiener die vanaf zijn 3e jaar in Nederland woont. Hij denkt erover om in het VK te gaan studeren, alhoewel zijn ouders in Nederland willen blijven. Als hij na de Brexit met een Brit trouwt, heeft hij niet het recht om zijn echtgenoot terug naar Nederland te brengen zonder dat deze aan de Nederlandse immigratie eisen voor derdelanders voldoet. Zonder de Brexit had dit geen probleem geweest voor Jonathan. Dit is omdat het UV alleen bestaande partners beschermt, en niet toekomstige partners.

Stemrecht

John, een Britse burger die nu 10 jaar in Nederland woont kan momenteel in de Nederlandse gemeenteraadsverkiezingen stemmen en kandidaat staan. Hij heeft ook de keuze om óf voor een Nederlandse óf een Britse europarlementariër te stemmen in de Europese verkiezingen.

Na de Brexit zal John zijn recht om in de Europese verkiezingen te stemmen verliezen daar hij na de Brexit geen EU-burger meer is. Na de Brexit zijn er geen Britse europarlementariërs meer en heeft John totaal geen Europees stemrecht meer terwijl hij wel in de EU woont onder bescherming van het EU-VK UV.

Dubbele nationaliteit – Britten in Nederland

Richard en Elizabeth zijn allebei Brits, en zijn 16 jaar geleden vanuit het VK naar Nederland verhuisd, waar ze inmiddels een succesvol gespecialiseerd IT bedrijf hebben opgebouwd dat regelmatig korte contracten verwerft door heel het EU gebied. Hun twee kinderen zijn in Nederland geboren, en hebben dubbele nationaliteit. Ze mochten niet stemmen in het Britse EU-referendum, daar ze langer dan 15 jaar geleden uit het VK waren vertrokken. Zelfs als het VK mét een Uittredings-Verdrag (UV) de EU verlaat, worden de rechten van Richard en Elizabeth alleen in Nederland beschermd. Ze zullen niet langer zaken kunnen doen in de rest van de EU27 lidstaten, en hun bedrijf zal daar zeer onder lijden. Richard en Elizabeth zouden daarom zelf ook graag de Nederlandse nationaliteit aanvragen.

Echter, als ze deze zouden aanvragen, dan moeten ze hun Britse nationaliteit afstaan. Dit is voor hen geen optie aangezien ze allebei nog ouders in het VK hebben, die zeer waarschijnlijk in de toekomst hun zorg nodig zullen hebben. Indien ze voor een periode terug naar het VK zouden willen verhuizen, zou het een totaal onaanvaardbaar gevolg van de Brexit zijn als ze hierdoor in hun geboorteland als derdelanders behandeld zouden worden (met momenteel nog onbekende, waarschijnlijk zeer strenge, immigratieregels). En dit alleen omdat ze hun baan, bedrijf en financiële toekomst in Nederland zeker willen stellen.

Dubbele nationaliteit – Nederlanders in het VK

Elly is Nederlands en woont al 51 jaar in het VK. Ze was getrouwd met een Britse man, die enkele jaren geleden is overleden.

Als ze vóór het overlijden van haar man de Britse nationaliteit had aangevraagd, had Elly haar Nederlandse nationaliteit mogen behouden. Dit was echter nooit aan de orde gekomen, omdat het eenvoudigweg niet nodig was aangezien het VK deel uitmaakte van de EU. Het is ook een hele dure investering en daardoor niet de moeite waard, omdat het Britse nationale verkiezing systeem zodanig werkt dat alléén stemmen in bepaalde marginale kiesgebieden echt van invloed zijn.

De langdurige onzekerheid omtrent Brexit heeft Elly echter zeer hard getroffen, en ze zou nu heel graag de Britse nationaliteit aanvragen om zich weer zeker van haar rechten te voelen, èn om in eventuele toekomstige referenda te mogen stemmen. Echter, omdat ze nu weduwe is en daardoor niet met een Brit getrouwd is, betekent het dat als ze nú de Britse nationaliteit zou aanvragen, ze gedwongen zou worden haar Nederlandse nationaliteit, en daarmee ook haar EU burgerschap, af te staan. Dit is voor Elly onaanvaardbaar.

Britten in de rest van de EU lidstaten

David is een zeer begaafd Britse dwarsfluitist die in Madrid woont. Hij treed regelmatig op als gastspeler in orkesten door heel de EU, inclusief Nederland. Na de Brexit zal hij niet in staat zijn om in andere EU-landen op te treden zonder een of andere vorm van werkvergunning/documentatie en dit zal hem ernstig beperken om op korte termijn op uitnodigingen om op te treden te reageren. Dit zal dus een aanzienlijke invloed hebben op zijn inkomen. Het is voor Nederland ook een verlies om zijn talent te zullen moeten missen.

Josh is 15 jaar oud en woont al een jaar in Oostenrijk. Josh en zijn beide ouders zijn Brits en zijn voor hun carrière vaak verhuisd. Josh wil graag in Nederland gaan studeren, waar hij vroeger een paar jaar met veel plezier gewoond heeft, maar vreest dat dit na de Brexit overgangperiode niet meer mogelijk is, omdat hij dan geen EU burger meer is, in Oostenrijk woont, en dus in Nederland het instellingstarief (velen malen hoger dan het wettelijk tarief) moet betalen die zijn ouders zich niet kunnen veroorloven.

Emily is Brits en woonde vanaf haar 4e tot haar 13e jaar in Nederland, waar ze een Nederlandse schoolopleiding volgde. Ze woont nu met haar ouders in Duitsland, en wil heel graag architect worden. Ze was altijd zeer geïnspireerd door Nederlandse architectuur, en zou daar in de toekomst graag willen werken. Aan de andere kant wil ze ook graag in Duitsland kunnen werken omdat haar ouders daar uiteindelijk willen blijven en met pensioen gaan. Ze moet kiezen of ze in Duitsland of Nederland wil gaan studeren. Welk land ze ook kiest, door de beperkingen van het Uittredings-Verdrag (UV) wordt haar opleiding alleen in dat land erkent.

Al deze problemen hierboven komen tot stand doordat Britten in de EU hun rechten alleen in hun huidige land beschermd krijgen. Nederland zou in staat zijn om unilateraal alle Britten die onder het UV vallen, het recht te geven om in zich in Nederland te vestigen, hun professionele kwalificaties te erkennen, en slechts wettelijk lesgeld te berekenen. Dit zou veel economische voordelen bieden, en hopelijk een zeer goed en vooruitstrevend voorbeeld voor andere EU landen zijn.

'Ringfencing' in het geval van een 'no deal' Brexit

Alice is 32 jaar oud en woont al vier jaar in Nederland. Als het Verenigd Koninkrijk zonder Uittredings-Verdrag (UV) uit de EU vertrekt, is Alice bang dat ze op 30 maart 2019 om middernacht illegaal in Nederland woont. De reden hiervoor is dat zij dan weliswaar burger van een "derde land" is, maar dat zij niet zal voldoen aan de Nederlandse of EU vereisten voor de juridische status "onderdanen van derde landen" (third-country nationals (TCN)), omdat zij als EU-burger naar Nederland is gekomen, en dus niet uit een derde land. Nederland zou wetgeving moeten vaststellen om haar status te legaliseren en Alice maakt zich zorgen dat zij mogelijk niet aan de TCN-vereisten voldoet omdat zij onlangs ziek werd, haar werk moest opgeven en nu een uitkering ontvangt.

Het is voor Alice noodzakelijk dat de burgerrechten in het UV worden bevestigd (of "ring fenced"), **zelfs** in het geval van een "no deal".

Raymond is Nederlands, en woont sinds 6 jaar in het VK. Hij heeft daarvoor 14 jaar in Italië gewerkt, 12 jaar in Zweden en 8 jaar in Nederland. Hij gaat over een paar jaar met pensioen, en is bang dat hij, in geval van "no deal", maar een zeer klein pensioen van het VK zal ontvangen. Zonder het UV zal het pensioen van Raymond niet automatisch zijn 34 jaar in de rest van de EU bijtellen. Zelfs met bilaterale afspraken is het mogelijk dat Italië geen pensioen zal uitkeren, omdat 14 jaar onder het minimum van 15 jaar ligt.

Het Uittredings-Verdrag (UV) heeft met veel onderhandelings tijd en moeite bereikt dat er bijvoorbeeld een mechanisme voor pensioen aggregatie zal bestaan voor getroffen burgers die voor de Brexit datum in andere landen van de EU gewerkt hebben. Het is voor deze burgers ondenkbaar dat deze, en andere administratieve afspraken allemaal voor niets zijn geweest in het geval van "no deal". Wij vragen dat het burgerrechten gedeelte van het UV in alle scenario's bevestigd wordt.

Wie zijn wij:

- [the3million](#)¹ is de grootste belangenorganisatie voor EU burgers in het Verenigd Koninkrijk (VK), [opgericht in juni 2016](#)² door bezorgde EU burgers na het EU referendum. [Doel is de bescherming](#)³ van de rechten van EU burgers in het VK en Britse burgers in de EU.
- [British in Europe](#)⁴ is de grootste coalitiegroep van Britse burgers die in Europa wonen en werken. De organisatie bestaat uit tien groepen verspreid in Europa die samen ongeveer 35 000 Britten vertegenwoordigen en opkomt voor de rechten van Britse burgers in de EU en EU-burgers in het VK.
- [British in The Netherlands](#)⁵ bestaat voor steun aan Britse burgers in Nederland en is onderdeel van British in Europe.

Wat willen wij:

- Ons doel is het [veiligstellen van de rechten 5 miljoen burgers](#). De Brexit heeft onaanvaardbare gevolgen voor zowel de EU-burgers die in het VK wonen als de Britse burgers in de EU
- [Een stem geven](#) aan de naar schatting 3,5 miljoen EU burgers in het VK (waarvan [150.000 Nederlanders](#)⁶) en 1,2 miljoen Britten in de EU (waarvan ruim [46.000 in Nederland](#)⁷). Beide groepen hadden ofwel helemaal geen stem in het referendum van 2016, of voor een groot gedeelte niet (Britten die langer dan 15 jaar buiten het VK wonen).
- De verzamelwet Brexit negeert de rechten van burgers wiens leven door de Brexit volledig zal veranderen. Wij vragen de regering om [ons leven centraal](#) te stellen in hetzij deze wet of een aparte burgerrechtenwet Brexit.

Waar staan we nu:

Het [Uittredings-Verdrag \(hierna UV\)](#)⁸ is 25 november j.l. door de Europese Raad aangenomen. De volgende stap is eventuele goedkeuring door het Britse parlement, via een stemming op 11 december. Het lijkt op het moment heel onwaarschijnlijk dat het UV door het Britse parlement wordt aangenomen. Een Brexit zonder UV heeft zeer ernstige gevolgen voor zowel EU burgers in het VK als Britse burgers in de EU. Echter, zelfs een Brexit met UV brengt verlies aan rechten. De Nederlandse regering heeft mogelijkheden om veel van dit verlies te verhelpen, door unilaterale wetgeving.

[Brexit mét Uittredings-Verdrag](#)

Declaratief of constitutief registratiesysteem

Het UV geeft ieder EU lidstaat twee alternatieven om de rechten te verzekeren van burgers die onder het verdrag vallen. Deze keuze, door het VK bedongen in de onderhandelingen, bestaat uit een constitutief systeem onder Artikel 17(1), of een declaratief systeem onder Artikel 17(4). Zowel de Britse als de Nederlandse regering hebben gekozen voor een **constitutief** systeem om de burgers die vóór de Brexitdatum in de respectievelijke landen wonen te registreren. Constitutief betekent dat burgers een nieuwe status moeten aanvragen. Zeker in het geval van de EU-burgers die in het VK wonen is dit extreem nadelig, want vanwege het ontbreken van een burgerregistratiesysteem ligt de bewijslast bij de burger. Met name in het VK is de kans zeer groot dat sommige aanvragen worden afgewezen of dat mensen ongedocumenteerd raken doordat ze om wat voor reden dan ook de status niet aanvragen. Hierbij is van belang te weten dat in het VK 'ongedocumenteerden' worden behandeld als illegalen. Het is duidelijk dat er in het VK veel te weinig besteed wordt aan publieksvoorlichting, en mede door de zeer korte registratie periode van 2.5 jaar voor 3.6 miljoen mensen, is er een zeer groot risico van een hoog aantal 'ongedocumenteerde' EU burgers na 2021.

¹ <https://www.the3million.org.uk/>

² <https://europastreet.news/one-year-the3million/>

³ <https://www.the3million.org.uk/about-us>

⁴ <https://britishineurope.org/who-we-are/>

⁵ <https://www.facebook.com/British.in.NL/>

⁶ <https://abonneren.rijksoverheid.nl/nieuwsbrieven/archief/artikel/voorbeeld/nap-previews-pid736155/b7f95f12-ea69-47e0-a4e0-a13ff33a5a98?securityKey=heEobw578rq2U7bkNmqe46HPwCoepy06dJyBiZEgqC01>

⁷ <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2016/44/britten-in-nederland-hebben-hoge-lonen>

⁸ https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/draft_withdrawal_agreement_0.pdf

Het is niet nodig dat Nederland het constitutioneel systeem gebruikt. Nederland kan alsnog besluiten om het huidige EU declaratieve systeem te gebruiken, en wij verzoeken ze dringend dit te doen. Het declaratieve systeem is de standaard in de EU, en aangezien het bestaande registratiesysteem in Nederland goed werkt, is er geen praktische reden om over te stappen op een constitutioneel systeem, behalve op grond van reciprociteit bij onderhandelingen. Aangezien de Nederlandse regering heeft laten vaststellen dat zij het er niet mee eens is dat burgerrechten als onderhandelingsstof worden gebruikt, hopen wij dat zij het goede voorbeeld geeft, en voortbouwt op de bestaande declaratieve systemen..

 the3million en British in Europe https://bit.ly/t3m_BiE_DeclaratoryConstitutive

Toekomstige terugkeer naar Nederland

Nederlanders die terugkeren naar Nederland met een Britse of derde land partner. Zolang het VK lid van de EU is, kunnen deze partners onder het zgn. Surinder Singh recht mee. Maar dit recht is niet opgenomen in het UV. Als het VK als een derde land wordt beschouwd kunnen Britse en derde land partners niet automatisch mee, maar vallen dan onder de strikte immigratieregelingen. De Nederlandse wet zegt dat het Surinder Singh recht na een verblijf van 6 maanden buiten de EU [vervalt](#)⁹.

Het staat Nederland vrij de wet aan te passen zodat wat betreft deze beperkte groep burgers (Nederlanders in het VK die onder het UV vallen) het VK als EU-land wordt beschouwd voor het Surinder Singh recht.

 the3million en British in Europe https://bit.ly/t3m_BiE_SurinderSingh

Beperkte rechten op gezinshereniging

Het UV beschermt alleen beperkte gezinshereniging. Toekomstige partners, en familieleden anders dan ouders, grootouders, kinderen en kleinkinderen, vallen niet onder het UV.

Wij vragen Nederland om meer genereus te zijn dan het UV, en om de volledige bestaande EU rechten op gezinshereniging van Britten in Nederland te beschermen .

 the3million en British in Europe https://bit.ly/t3m_BiE_LostCitizensRights

Stemrecht

Nederland staat toe [dat derdelanders mogen stemmen en kandidaat staan](#)¹⁰ in gemeentelijke verkiezingen; dit recht blijven de Britten in NL dus behouden. Echter, ondanks dat velen al decennia inwoners zijn in de EU, hebben ze nu ineens geen stem meer in het Europees Parlement. Het verwijderen van stemrecht is een ernstig democratisch verlies.

Wij stellen voor dat zij ook voor Nederlandse Europarlementariërs mogen stemmen.

Wij vragen de Europese Raad, en dus ook de Nederlandse regering om zich sterk te maken voor een overeenkomst dat alle Britten die onder de WA vallen stemrecht hebben voor een Europarlementariër uit hun woonland.

 the3million en British in Europe https://bit.ly/t3m_BiE_VotingRights

⁹ <https://ind.nl/Paginas/Nederlanders-die-rechten-kunnen-ontlenen-aan-EU-recht.aspx>

¹⁰ <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/verkiezingen/vraag-en-antwoord/wanneer-mag-ik-stemmen-bij-verkiezingen>

Dubbele Nationaliteit

Veel Nederlanders in het VK en Britten in Nederland zouden heel graag de nationaliteit van hun woonland aannemen. Dit mede om hun onzekerheid eindelijk weg te nemen, of om te mogen stemmen, of om de mogelijkheid te behouden om meer dan 5 jaar hun land te kunnen verlaten voor bijvoorbeeld studie, baan of familiezorg. Momenteel betekent dit voor velen dat ze hun oorspronkelijke nationaliteit moeten afstaan. Dit is in samenhang met Brexit en het verlies van vrij verkeer van personen natuurlijk onaanvaardbaar, aangezien mensen dan alle rechten verliezen in hun land van oorsprong.

Wij vragen de Nederlandse regering om een uitzondering te maken voor beide groepen Nederlanders in het VK en Britten in Nederland, die onder het UV vallen, zodat al deze burgers dubbele nationaliteit mogen krijgen.

 the3million en British in the Netherlands https://bit.ly/t3m_BiNL_DubbeleNationaliteit

Britten in de rest van de EU lidstaten

Het UV gaat ervan uit dat Britten alleen hun rechten krijgen in het lidstaat waar ze voor de Brexit datum wonen. Er is weliswaar een regeling voor bestaand grensoverschrijdend werk, maar een Brit in Luxemburg die een contract in België heeft, heeft niet langer het recht om in Nederland te wonen, werken of te studeren. Het recht van vrij verkeer en verblijf van personen, de zogenaamde “hoeksteen van het burgerschap van de Unie”, wordt afgepakt van juist die Britten die de mogelijkheden van het EU burgerschap in goed vertrouwen hebben aangegrepen.

Nederland zou hier het voortouw kunnen trekken als voorbeeld voor andere EU lidstaten door een moreel punt te scoren, en alle Britten in de EU rechten in Nederland aan te bieden. Dit geeft ook voordelen voor Nederland op economisch gebied.

Wij vragen de Nederlandse regering de Britten die onder het UV vallen en die in andere EU lidstaten, buiten Nederland, wonen, hun rechten te geven. Hieronder vallen bijvoorbeeld:

- wettelijk collegegeld betalen in plaats van instellingstarief
- het mogen wonen, werken en vestigen in Nederland zonder aparte status aan te moeten vragen
- het erkennen van hun professionele kwalificaties

 the3million en British in Europe https://bit.ly/t3m_BiE_FreeMovementLifelongReturn

Brexit zónder Uittredings-Verdrag

➤ ‘Ringfencing’

De beste oplossing voor alle EU burgers in het VK en de Britten in de EU zou zijn om alle rechten die nu in het UV staan veilig te stellen zodat in het geval van een ‘no deal’ scenario deze burgers niet in een juridisch gat vallen. Beide partijen – het VK en de EU – hebben vanaf het begin gezegd dat de burgerrechten de hoogste prioriteit hebben. Het zou een verspilling van alle tijd en moeite zijn om dat wat is afgesproken te verliezen en voor ons als burgers zou het eindelijk een einde betekenen van de onzekerheid waaronder we sinds 24 juni 2016 al moeten leven.

Voordelen:

- De meest eenvoudige oplossing voor alle betrokkenen omdat het tijdrovende werk om overeenstemming te bereiken over de details al is gedaan en beide partijen tevreden zijn met wat nu is overeengekomen.
- Voor veel zaken is het überhaupt niet mogelijk om eenzijdig maatregelen te treffen, bv voor pensioenrechten die in verschillende EU landen zijn opgebouwd.
- Een snelle bekrachtiging is mogelijk indien de overeenkomst op grond van artikel 50 onder de exclusieve bevoegdheid van de EU zou vallen. Het hoeft dan niet door elk nationaal parlement te worden geratificeerd.
- Het maakt de overeengekomen burgerrechten internationaal juridisch bindend en als zodanig zal het niet mogelijk zijn voor het VK of een individuele lidstaat om het te negeren. Op deze manier worden de rechten van Nederlanders in het VK echt beschermd.
- Wederkerigheid: het UV voorziet in de voortzetting van die in elkaar grijpende mechanismen die essentieel zijn voor de belangrijkste elementen van de burgerrechten : zoals de optelling van sociale zekerheidsbijdragen voor mensen in de werkende leeftijd (79% van de VK-burgers in de EU hebben de werkgerichte leeftijd of jonger), de wederzijdse

voorzieningen voor gezondheidszorg en de betaling van sociale zekerheid en andere uitkeringen, voornamelijk voor gepensioneerden.

Er is wettelijk geen reden om ringfencing niet toe te passen. Het principe dat 'niets wordt overeengekomen totdat alles is overeengekomen' is niet afgeleid van artikel 50, maar uitsluitend van de onderhandelingsrichtlijnen van de EU voor de Brexit. Het vereist niets juridisch, echter wel politieke wil om de burgers niet van 'bargaining chips' te veranderen in 'collateral damage'. U als Nederlands parlement kunt zich hiervoor sterk maken.

 the3million en British in the Netherlands: https://bit.ly/t3m_BiNL_NetherlandsRingfencing

➤ Als 'ringfencing' niet mogelijk wordt gemaakt:

Dan zijn we afhankelijk van Nederland en het VK die apart de verschillende aspecten moeten regelen die in het UV staan. Zoals hierboven al genoemd, zijn er veel aspecten die niet eenzijdig geregeld kunnen worden.

Het "noodplan" dat de Commissie op 13 november 2018 in een [mededeling](#)¹¹ heeft uitgelegd, vraagt van alle lidstaten dat ze de rechten van "burgers van het Verenigd Koninkrijk die reeds op hun grondgebied verblijven, genereus benaderen." De Commissie is van mening dat perioden van legaal verblijf vóór Brexit moeten worden beschouwd als perioden van legaal verblijf in een lidstaat van de EU overeenkomstig Richtlijn 2003/109/EG betreffende de status van langdurig ingezetenen "onderdanen van derde landen" (third-country nationals (TCN)).

Dit brengt echter veel problemen met zich mee, namelijk:

- Om TCN status te *verkrijgen*, moet een burger al *legaal* in een lidstaat wonen. Dit is dus een kip-en-ei probleem. Momenteel zijn de Britten in de EU legaal maar niet derdelanders, na 29 maart 2019 zijn ze derdelanders maar niet legaal.
- In tegenstelling tot EU burgerschap, is geen enkele vorm van TCN status automatisch. Het is verplicht om een applicatie in te dienen, en het proces vergt tijd.
- Veel Britten in Nederland, die momenteel legaal zijn, zullen niet voldoen aan de voorwaarden en inkomenseisen van de TCN status.
- In de memorie van toelichting wordt aangenomen dat er voor deze situatie geen maatregelen op het niveau van de formele wet nodig worden geacht. Onze analyse bewijst dat deze aanname niet juist is. In tegenstelling is er in het VK al wetgeving (EU(Withdrawal)Act) die ervoor zorgt dat EU burgers in het VK in geval van 'no deal' een legale status behouden.
- TCN rechten zijn minder dan de rechten zoals afgesproken in het UV, en deze zijn weer minder dan de huidige rechten voor EU burgers onder de vrijheid van verkeer van personen.
- De Nederlandse regering dient specifiek aan te geven welke artikelen van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) en de daarmee samenhangende wetten van toepassing zijn op Britten in Nederland en welke niet (bijv. artikel 52 & 53 betreffende de regelmatige aangifte bij de politie). De tekst van Vw 2000 dient dienovereenkomstig te worden aangepast en in de verzamelwet te worden opgenomen.
- Het is duidelijk dat de huidige situatie van Britse EU-burgers/onderdanen in Nederland ten tijde van de vaststelling van de richtlijnen 2003/109/EG en Vw 2000 nooit was voorzien en dat de bepalingen van deze richtlijnen derhalve onvoldoende rekening houden met de unieke omstandigheden waarin deze personen van de ene op de andere dag derdelanders worden.

Contact:

the3million

monique.hawkins@the3million.org.uk

hedwig.hegtermans@the3million.org.uk

francisca_oxley@the3million.org.uk

nicole.wevers@the3million.org.uk

British in Europe

fiona.godfrey@britishineurope.org

¹¹ https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:3dd5b905-e829-11e8-b690-01aa75ed71a1.0020.02/DOC_1&format=PDF